

### **ATA DOS TRABALHOS DO JÚRI DO PRÊMIO DE PESQUISA DO XXIV CONGRESSO ARQUISUR**

Os membros do jurado do Prêmio ARQUISUR de Pesquisa do XXIV Congresso ARQUISUR, Profs. Arqts. Oscar Bragos, Niuxa Dias Drago e Luis Müller, reuniram-se de forma remota via plataforma GoogleMeet em 25/09/2021, entre 17h30 e 19h20 [<https://meet.google.com/umu-ouqd-ezi>] – para avaliação da categoria 1, investigadores em formação – e em 02/10/2021, entre 17h30 e 19h [<https://meet.google.com/uwo-kgri-rpi>] – para avaliação da categoria 2, investigadores formados.

Observando as bases de avaliação, decidiram por retirar da categoria 1 os seguintes trabalhos: 1) “EXPLORACIÓN PARA COMPONENTE ARQUITECTÓNICO CON FUNCIONES AMBIENTALES A PARTIR DEL RECICLAJE MECÁNICO DE POLIETILENO DE ALTA Y BAJA DENSIDAD”, passando-o à categoria 2, por estar identificado como “tesis de post-graduação” e 2) “INTERVENCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA EM EL CORREDOR CENTRAL DE SAN MIGUEL DE TUCUMÁN, ARGENTINA. SECTOR DE LOS PREDIOS DEL FERROCARRIL”, por estar identificado como “Proyecto Final de Carrera”, encaminhando-o para a secretaria do ARQUISUR com indicação a avaliação pelo jurado do Prêmio Jose Miguel Aroztegui.

Para avaliação dos demais trabalhos, foram levados em conta os critérios de avaliação estabelecidos nas Bases da Convocatória 2021: Pertinência do tema; Clareza do enfoque, coerência interna, comunicação dos resultados e metodologia utilizada; Atualidade e relevância científica, acadêmica e profissional; Grau de aporte, impacto do produto ou das conclusões alcançadas; Grau de inovação da experiência e sua capacidade de aproveitamento em benefício da sociedade, inserção no meio laboral, produtivo ou comunitário; Projeção e capacidade de transferência real ou potencial da investigação; Criatividade na apresentação da temática; Visão e aporte interdisciplinar.

Levando em consideração os critérios acima, após analisar os 17 trabalhos da categoria 1 (excluídos os dois supracitados) e os 21 trabalhos da categoria 2 (incluído o trabalho supracitado), o jurado resolveu atribuir a seguinte premiação:

#### **Categoria 1 – trabalhos produzidos por investigadores em formação:**

##### **Primeiro Prêmio**

#### **“Forma Bioclimatismo: O Desenvolvimento e Implementação de um Repositório Digital de Atributos Bioclimáticos da Arquitetura Contemporânea Brasileira”**

Autor/es: Laís Rodrigues Proença, Brendo Tavares dos Santos, Lívia Cipriani Ugenti, Kelvin Parente de Lima, Maria Clara Palermo Meliande, Karoline Paranhos da Silva, Mariana Maciel de Farias, Thiago Coutinho Torres, Adriana de Almeida Muniz Alvarez (orientadora), Alice de Barros Horizonte Brasileiro (orientadora), Maria Maia Porto (orientadora).

*O trabalho apresenta a síntese de diversos estudos de caso sobre sombreamento e aberturas em arquitetura, ampliando o repertório arquitetônico para climas quentes e úmidos. Embora parte de estudos de caso brasileiros, suas conclusões são aplicáveis a outras regiões. O trabalho se destaca pela maturidade atingida e a clareza de seus critérios, alcançadas por uma original*

*representação gráfica. Trata de tema recorrente, mas de forma criativa e didática, incorporando novas formas de representação e atualizando a relevância do conforto ambiental em arquitetura.*

### **Segundo Prêmio**

**“Riesgo de Inundación, Expansión Urbana y Paisaje. Criterios para la urbanización sostenible en las cuencas hidrográficas de la zona sudeste de la ciudad de La Plata”**

Autor/es: Rosario Martínez Damonte

*O trabalho propõe um estudo das áreas passíveis de ocupação no entorno das bacias de La Plata, sugerindo estratégias de proteção às áreas alagadas compatíveis com usos diversos. A abordagem em diversas escalas, do macroplanejamento ao partido arquitetônico, é ponto importante na visão da pesquisadora em formação. Embora partindo do estudo de um sítio específico, seus resultados são passíveis de serem aplicados a outras situações.*

### **Terceiro Prêmio**

**“Urbanismo Táctico como Micropolítica de Adaptação (Emergencial) de Espaços Públicos”**

Autor/es: Ana Beatriz Kempf Schmitz Pereira, Desirée Souza Vacques, Fernanda Schwarc Mary, Gabriel Santiago Pedrotti, Giovanna Braga Scalfone Vargas, Inês Domingues Maia e Silva, Jefferson Damião Cantanhede Teixeira, João Pedro Pina, Larissa Martins de Paiva, Livia Borelli de Jesus, Luiza Carolina de Souza, Maini de Oliveira Perpétuo, Maria Castilho Maron Pettersen, Mariana Cunha Caetano, Adriana Sansão Fontes (orientadora), Rodrigo Rinaldi de Mattos (orientador)

*O trabalho propõe soluções emergenciais para a cidade em tempos de pandemia fazendo uso da estratégia do urbanismo táctico. A proposta é muito oportuna e evidencia exatamente a qualidade desta forma de intervenção: a de conceder uma rápida e clara resposta a questões emergenciais, no caso, utilizando seis estratégias: instalação de parklet, fechamento de via, ciclofaixa temporária, extensão de calçada, demarcação de distanciamento e sinalização emergencial. A apresentação gráfica é destacável em seu cuidado e clareza.*

### **Menções honrosas (sem ordem de mérito)**

**- “No banco” en el marco del PID 2020 - Feminismos, Arquitecturas y Territorios. Perspectivas de género hacia la justicia socio-espacial”**

Autor/es: Victoria Funes, Gabriela Barcia, Ana Gurmendi, Laura Nuccetelli, Verónica López, Alejandra Buzaglo (orientadora), Ana Valderrama (co-orientadora)

*Trabalho relevante dentro de pesquisas sobre as perspectivas de gênero em projeto e do projeto colaborativo. Pensa-se um dispositivo efetivo na difusão da importância social do projeto e do projeto como disparador da mobilização por causas sociais.*

**- “Desarrollo de un revestimiento fotocatalítico tipo listón a partir de Polietileno de Alta Densidad reciclado para la degradación de gases contaminantes atmosféricos en entornos urbanos”**

Autor/es: Daniel Escobar, Maria Paz Jimenez, Dayana Gavilanes, Maurício Loyola, Cristobal Moreno, Paula Zapata, Alexandre Carbonnel (orientador), Hugo Perez (orientador)

*O trabalho se apropria de técnicas de reciclagem de plástico para desenvolver um produto que visa contribuir com a melhora da qualidade ambiental. Destaca-se a visão ampla do sentido de meio-ambiente e o cuidado estético na construção do protótipo.*

**- “Panorama da agricultura urbana e periurbana nas metrópoles brasileiras: um olhar a partir do planejamento urbano e regional”**

Autor/es: Carolina Cristofoli Falcão, Giulia Togni Geremia, Bruno Cesar Euphrasio De Mello (orientador), Eugenia Aumond Kuhn (orientadora) e Geisa Zanini Rorato (orientadora)

*O trabalho trata de tema relevante para as grandes áreas metropolitanas. Utiliza grande quantidade de fontes, trabalhadas com rigor e traduzidas em gráficos claros para apresentar um panorama do tema com conclusões abrangentes.*

**Categoria 2 – trabalhos produzidos por investigadores formados:**

**Primeiro Prêmio**

**“Extopía. El caso del Edificio Artigas”**

Autora: Cecilia Scheps

*O trabalho analisa o edifício Artigas, em Montevideo, como objeto deslocado no tempo e no espaço. Tem excepcional valor historiográfico, ao discutir - a partir do objeto, e não de categorias pré-definidas - os trânsitos culturais arquitetônicos entre Estados Unidos e América Latina. Abrangendo todas as escalas de análise (da implantação ao detalhe construtivo), o trabalho busca fontes primárias e gera documentos. Representa com louvor a nova historiografia da arquitetura e suas conclusões relevantes para caracterizar a modernidade no continente.*

**Segundo Prêmio**

**“Viviendas evolutivas en terreno propio. Tipologías para el sudeste de la Provincia de Buenos Aires”**

Autor/es: Horacio Bertuzzi, Luciana Guglielmotti, Emilia Rearden, Eduardo Oxarango, Maria José Díaz Varela. (Colaboración de Maria Zaratiegui)

*O trabalho considera a casa como um sistema aberto e em processo que deve dar resposta à variabilidade e dinâmicas dos grupos de convivência. Realiza a análise de casas cujo desenho contempla e facilita estas transformações, gerando categorias pertinentes para se pensar e projetar este tipo de habitação. O trabalho se destaca pelo alcance da integração ensino-pesquisa-extensão.*

**Terceiro Prêmio**

**“Os entraves no mercado de terras do Centro de São Paulo: a herança patrimonial na constituição e manutenção da ociosidade imobiliária”**

Autora: Ana Gabriela Akaishi

*O trabalho busca as causas da desocupação de imóveis no centro de São Paulo. Tem extrema relevância ao lançar dados novos para a compreensão de um campo recorrente de conflitos na segunda maior cidade da América Latina. Os resultados, auferidos a partir de dados primários, contribuem para desmistificar a discussão, abrindo caminho para soluções efetivas no tema da moradia em centros urbanos.*

**Mencões honrosas (sem ordem de mérito)**

**- “Sistemas fotovoltaicos conectados a red en barrios de viviendas en ciudades de la Región Nordeste Argentina. Un enfoque sociotécnico”**

Autores: Claudia Pilar, Daniel Vedoya, Dr. Marcelo Zárate

*O trabalho analisa possibilidades de incorporação de sistemas fotovoltaicos conectados à rede. Traça relações entre questões técnicas, ecológicas e político-sociais, gerando uma proposta potencialmente exemplar que aposta na habitação social como geradora de energia renovável.*

**- “Construcción del Primer Módulo de Vivienda Carbono Neutral con Madera Masiva de Pino Radiata Nacional”**

Autor/es: Gabriel Felmer, Rodrigo Morales-Vera, Rodrigo Astroza, Ignacio González, Víctor Palma, Natalie Rivas.

*O trabalho gera um protótipo utilizando madeira de Pinus como revestimento em edifícios de 6 pavimentos, com resistência a sismos. Se destaca pelo suporte tecnológico e econômico, e a capacidade de integrar a universidade a empresas para o desenvolvimento de tecnologias construtivas inovadoras imediatamente aplicáveis.*

**- “La sistematización de la arquitectura escolar pública Orígenes, difusión internacional y desarrollo en el Río de la Plata (1955-1973)”**

Autor/es: Pedro Barrán Casas

*O trabalho faz uma análise histórica dos edifícios escolares modulados no Uruguai, levando em conta as teorias educacionais e os programas institucionais que os geraram. Destaca-se a representação gráfica, que expressa a compreensão profunda dos objetos de estudo e a comunica com clareza.*

Ao final dos trabalhos, o júri avaliou a dificuldade de comparar trabalhos de naturezas tão distintas e sugere que, nas próximas edições do ARQUISUR, sejam formuladas categorias temáticas mais específicas, a serem avaliadas separadamente; e que sejam consideradas também as naturezas distintas de trabalhos individuais e trabalhos em equipe e seus diferentes aportes econômicos.

Terminados os trabalhos de avaliação, no dia 02 de outubro de 2021 às 19h, assinamos duas vias com este mesmo teor, sendo uma em português e uma em espanhol.



Oscar Bragos  
UNR



Luis Müller  
UNL



Niuxa Drago  
UFRJ