

1. Información General

1.1. Título del Trabajo de Investigación.

PROBLEMAS ACTUALES EN ESTRUCTURAS PASADAS. La vivienda *tipo chorizo* en San Miguel de Tucumán: criterios y recomendaciones para su conservación.

1.2. Autor.

María Laura Cuezso

Directora: Dra. Arq. Olga Paterlini (FAU-UNT) Co director: Dr. Arq. Alejandro Novacovsky (FAUD-UNMdP)

1.3. Datos personales:

Correo electrónico: mlaurac@hotmail.com

Teléfono: +54 3816708743

Dirección: Av. Mate de Luna 2980. San Miguel de Tucumán, Tucumán

1.4. Datos institucionales:

Carrera de Posgrado: *Maestría en Intervención en el Patrimonio Arquitectónico y Urbano*. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Docente e investigadora: Instituto de Historia y Patrimonio. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de Tucumán.

Financiamiento: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (2006-2011)

1.5. Fecha de culminación.

11 de agosto de 2016

1.6. Categoría.

Trabajo producido en forma individual por investigador formado con directores reconocidos en sistemas formales. Tesis de posgrado.

1.7. Área temática.

4) Ciencias sociales y humanísticas

2. Resumen de 200 palabras

En la segunda mitad del siglo XX, la arquitectura inicia una etapa plural, se amplían los límites, al tiempo que se promueve una mirada introspectiva. Esta situación conduce hacia la valoración de lo propio, marco en el cual el patrimonio cultural tomará un rol preponderante. Se revisan criterios y se evoluciona hacia conceptos inclusivos, especialmente se plantea la necesidad que el patrimonio represente a toda la comunidad (Waisman, 1992).

El trabajo se inscribe en dicha línea pues aborda el caso de la vivienda *tipo chorizo* construida entre 1880 y 1940 en San Miguel de Tucumán. Producción arquitectónica que tuvo una fuerte incidencia en la conformación del tejido y del paisaje urbano. Localizadas en el Área Central, superficie urbana coincidente con el casco fundacional y del ensanche, las viviendas con frecuencia son intervenidas con un significativo desconocimiento sobre su materialidad y en detrimento de sus valores patrimoniales.

Por tanto, es propósito de esta investigación contribuir a la valoración de estas casas que aún perviven en los centros históricos; afianzar su conocimiento histórico y formal; profundizar en su materialidad y, en definitiva, aportar a su salvaguarda a partir del desarrollo de medidas preventivas para su mantenimiento y cuidado en el camino hacia su conservación.

3. Palabras Claves. Cinco (5)

Patrimonio doméstico – Conservación - Intervención- Cartilla de Mantenimiento

4. Objetivos Generales y Específicos

Objetivo general

-Contribuir a la preservación de la casa *tipo chorizo* construida entre 1880 y 1940 en San Miguel de Tucumán a partir del estudio de su identidad formal y tecnológica y su diagnóstico con el fin de formular criterios y recomendaciones que orienten en su intervención.

Objetivos Específicos

- Definir el tipo arquitectónico casa chorizo y detectar los valores patrimoniales de esta vivienda en función del estudio formal y constructivo.
- Identificar y analizar los subsistemas y los componentes constructivos característicos de la casa seleccionada para este estudio. Avanzar en el conocimiento sobre el origen, instalación y comportamiento de los subsistemas y sus componentes.
- Determinar las patologías constructivas que presentan las edificaciones en estudio en el presente y analizar las técnicas artesanales y actuales pertinentes para el tratamiento de los problemas detectados.
- Elaborar un instrumento metodológico con criterios y recomendaciones que oriente en la intervención de los subsistemas constructivos y los componentes y resuma las acciones pertinentes para su mantenimiento y conservación: Cartilla de Mantenimiento.

5. Metodología empleada

Se desarrolla una investigación aplicada, basada en una estrategia que combina el análisis histórico, tipológico y material. Tiene un alcance descriptivo y explicativo pues se caracteriza el problema y se estiman sus causas. La labor se orienta al estudio de caso, por tanto, se realiza un trabajo en profundidad sobre el objeto de estudio (Vasilachis, 2007). Se propuso como criterio de selección viviendas construidas entre 1880 y 1940 en el Área Central de San Miguel de Tucumán y habitadas en el presente. Como resultado, a lo largo de la investigación, se cuenta con un estudio en profundidad de 70 casas ubicadas dentro de las 252 manzanas. A la vez, que se trabaja en un corpus planimétrico del Archivo Municipal de aproximadamente 600 planos.

La labor investigativa se organizó en tres fases. En la primera, se analiza la generación formal y material del objeto en estudio. Se trabaja en la variable histórica y tipológica con

el propósito de obtener la valoración patrimonial. De esta forma, se recopila y procesa el material gráfico y fotográfico de viviendas construidas en el Área Central de San Miguel de Tucumán entre 1880 y 1940. También, se indaga en la historia urbana y social que contribuyó en la conformación del objeto en estudio y se determinan los valores patrimoniales. En esta fase se trabaja a partir de investigación bibliográfica, fotográfica, planimétrica y archivística y la entrevista a informantes claves. Se implementa como método la observación.

En la segunda fase, se analiza la materialidad. Se determinan sus características materiales y se avanza en la comprensión de su situación presente, de forma que se seleccionan, documentan y estudian los casos para la identificación de los subsistemas constructivos y sus componentes. Se diseñan fichas explicativas en las que se vuelca esta información, luego se realiza el diagnóstico sobre su estado actual y se profundiza respecto de técnicas de apoyo para la detección de problemas. En esta instancia, se procesa y se evalúa el material recopilado y se efectúa la consulta a fuentes bibliográficas y orales.

En la tercera, se trabaja en la elaboración de los criterios y recomendaciones para la intervención. Supone una instancia conceptual y propositiva pues se sintetiza y ordena el material desarrollado. Se evalúan posibles soluciones a los problemas hallados a través de la revisión de bibliografía pertinente y de catálogos comerciales. También, se indaga sobre el objeto en estudio en relación a su realidad contemporánea local y la respuesta dada ante las condicionantes de uso. Como propósito final se desarrolla el instrumento: Cartilla de Mantenimiento.

6. Resultados o conclusiones más trascendentes obtenidos

Esta investigación tuvo como premisa de aportar a la conservación de la casa tipo chorizo construida entre 1880 y 1940 en San Miguel de Tucumán. En base a este objetivo, el estudio evolucionó hacia: a. la profundización del conocimiento tipológico y de sus valores patrimoniales; b. el desarrollo de una noción tipológica ampliada respecto de los aspectos tecnológicos y su situación hoy, c. la determinación de criterios y de acciones para la intervención de este patrimonio doméstico y e. la producción de un instrumento de aplicación -Cartilla de Mantenimiento- en respuesta práctica a la pregunta de investigación.

Los avances fueron posibles a partir de considerar al objeto de estudio desde la historia y la materialidad, aunque en este proceso, surgieron otras inquietudes sobre este patrimonio que extendieron los límites preestablecidos y que indudablemente contribuyeron a entender pasado pero también presente de esta vivienda. Nos estamos refiriendo a los actores que participaron de su construcción, sus vinculaciones con la corriente inmigratoria y su contribución productiva; la relación de este patrimonio con la ciudad del XIX y con la actual; las mutaciones hacia otros usos y la capacidad de carga real que poseen estos inmuebles.

Reflexionar respecto de la situación de este patrimonio doméstico en la actualidad, reveló dos instancias significativas de deterioro: intervenciones inadecuadas y falta de mantenimiento. Se descubrió que la ignorancia sobre los aspectos constructivos de estos inmuebles y la falta de reconocimiento y difusión de sus valores patrimoniales tenían una incidencia negativa, además de advertir que no sólo los afectaban en el campo físico sino también en el simbólico. Ante cada actuación incorrecta, se suscita una merma considerable de su autenticidad y, por tanto, de su valor patrimonial. En tanto, quedó evidenciado que ni profesionales, ni Estado lograron aún dar respuestas viables para superar estas circunstancias ofreciendo en los hechos, un real y efectivo resguardo para estos bienes.

Claramente, esta arquitectura doméstica tuvo un rol preponderante en la construcción física y perceptual de la ciudad. El resultado fue contundente, se consolidó una imagen urbana que aún persiste en ciertos tramos del Área Central y que nos transporta hacia fines del siglo XIX principios del XX. Mientras, desde la gestión pública se procuraban parques, plazas y edificios institucionales y se dotaba de una infraestructura acorde los acontecimientos. Las casas, se constituyeron en elementos que cohesionaron este nuevo paisaje urbano. Si bien surgieron de la acción individual, no representaron objetos de arquitectura aislados. Las reglas del lenguaje, la armonía entre las partes, las terminaciones materiales conformes a la interpretación y validación del espíritu de la época compusieron en la totalidad.

La investigación se condujo hacia concepción integral del tipo en estudio que superó a la estructura espacial como única respuesta al fenómeno. La perspectiva propuesta, tuvo un resultado positivo por cuanto no sólo se especificó la presencia de un tipo constructivo sino que se establecieron correspondencias entre éste y su razón formal.

Se distinguieron variantes en la casuística analizada, tanto en su organización espacial como en sus componentes materiales. Sin dudas, el diseño inicial fue cumplido y cada uno de los adelantos representó un progreso del conocimiento tipológico existente a partir de la casuística tucumana.

Se obtuvo la identificación y caracterización de un repertorio material de 5 subsistemas constructivos y 21 componentes; clasificación que además guió las etapas subsiguientes de diagnóstico y recomendaciones. De la totalidad de los subsistemas constructivos, cubierta y mampostería, sólo expusieron dos soluciones diferentes cada una. Mientras, las terminaciones superficiales, carpinterías y pisos registraron 17 componentes. En todos los casos estudiados, la materialidad fue coincidente, no se introdujeron nuevos componentes, sólo se produjeron variaciones según las características económicas que revestía el inmueble.

En definitiva, se evidenció la existencia de una idea arquitectónica formal y material probada, fundamentada en la racionalidad, la repetición y la adaptación. Todos estos, atributos ligados al pragmatismo que permitieron comprender el porqué de su consolidación y reproducción masiva así como su pervivencia en el tiempo.

Respecto de los resultados obtenidos en el diagnóstico, se constató la importancia que reviste realizar un diagnóstico integral sobre la materialidad del bien. Esto significa que la labor no se restringe a la detección de la lesión y a la determinación de la causa. A menudo, el daño se extiende por causas indirectas hacia otros subsistemas y el efecto alcanza a más componentes que los previstos en un inicio. Tal fue el caso de las filtraciones en cubierta, como se demostró en el capítulo dos, estas produjeron problemas en los 5 subsistemas. Un mismo agente ocasionó lesiones en estructura de sostén y cielorrasos; muros y revoques; pisos y puertas de madera. Igual comportamiento se observó alrededor de la humedad en muro y los movimientos de suelo, en ambos las secuelas tendieron a multiplicarse. De ahí que se impulsara la labor hacia el reconocimiento de la causa primaria.

Es así que se considere que brindar una solución significa también adelantarse a otros focos de conflicto. Se debe actuar de manera anticipatoria, previendo mayor compromiso por parte de los actores responsables y evitar que las acciones efectuadas revistan alcances parciales que sólo retrasan temporalmente la crisis. Posicionarse desde un diagnóstico integral implica definir puntos críticos, prioridades, factibilidad y viabilidad de cada una de las acciones. Es decir, no se trata solamente de atender lesiones sino de estimar comportamientos que nos orienten hacia un abordaje profundo y estratégico. Superando a la materialidad y que el objetivo sea garantizar el funcionamiento de la casa y, por supuesto, su continuidad. Sobre la base de esta reflexión, la idea de realizar una Cartilla de Mantenimiento se vio más que fortalecida y se consolidó como complemento necesario para el proyecto de intervención.

Se cree que intervenir sobre estas casas ya no representa enfrentarse a un universo inconmensurable y colmado de imprevistos. El Plan de Mantenimiento contribuye a delimitar campos de acción, a definir prioridades y a resguardar al bien de acciones inadecuadas. Para los propietarios, resulta valioso estar informados sobre cómo evitar daños pudiendo proyectar las tareas a su alcance con anterioridad, así como saber en qué momento convocar a los expertos. El tono explicativo y propositivo con que fue elaborado este instrumento metodológico fue un logro importante, pues se consiguió equilibrar la rigurosidad del discurso académico con la transmisión del conocimiento hacia un público más amplio. Se aportaron nuevos posicionamientos en relación a la intervención y conservación de estos bienes. El resultado fue una contribución tangible y viable hacia la conservación de la vivienda tipo chorizo que por sus características, se considera plausible de ser transferida a otras ciudades que presenten situaciones problemáticas similares. Si dudas, el desarrollo de esta herramienta metodológica permite que los aportes obtenidos en el marco una investigación pudieran ser visibilizados y transferidos más allá del ámbito académico.

7. Citas de referencias y Bibliografía.

- Vasilachis de Gialdino, I. (2007). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa
- Waisman, M. (dir.). (1992). El Patrimonio Modesto. *Cuadernos Escala* N° 20.